

Психология
Кафедра психологии

КУРСОВАЯ РАБОТА

Стили семейного воспитания и самооценка подростка

Май 2026 · 2025/2026 учебный год

ВЫПОЛНИЛА
НАУЧНЫЙ
РУКОВОДИТЕЛЬ

Зотова Мария, 2 курс
Соколова Е. В., канд. психол. наук

— АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Почему тема важна сегодня

01

Сенситивный период

Подростковый возраст — сенситивный период становления самооценки: именно в 13–15 лет представление о себе перестраивается особенно интенсивно и чувствительно к внешним влияниям.

02

Семья как первичный институт

Семья остаётся первичным институтом формирования самооценки подростка: стиль воспитания задаёт эмоциональный фон, обратную связь и критерии оценки себя.

03

Противоречивые данные

Данные о связи стиля семейного воспитания и самооценки подростка противоречивы, а исследований на небольших выборках мало — отсюда потребность в пилотной проверке.

Курсовая работа носит обзорный характер с пилотным блоком

Цель, задачи, объект, предмет и гипотеза

01

Цель

Изучить связь стиля семейного воспитания и самооценки подростка

02

Задачи

Теоретический обзор; подбор методик; пилотный опрос; описание результатов

03

Объект и предмет

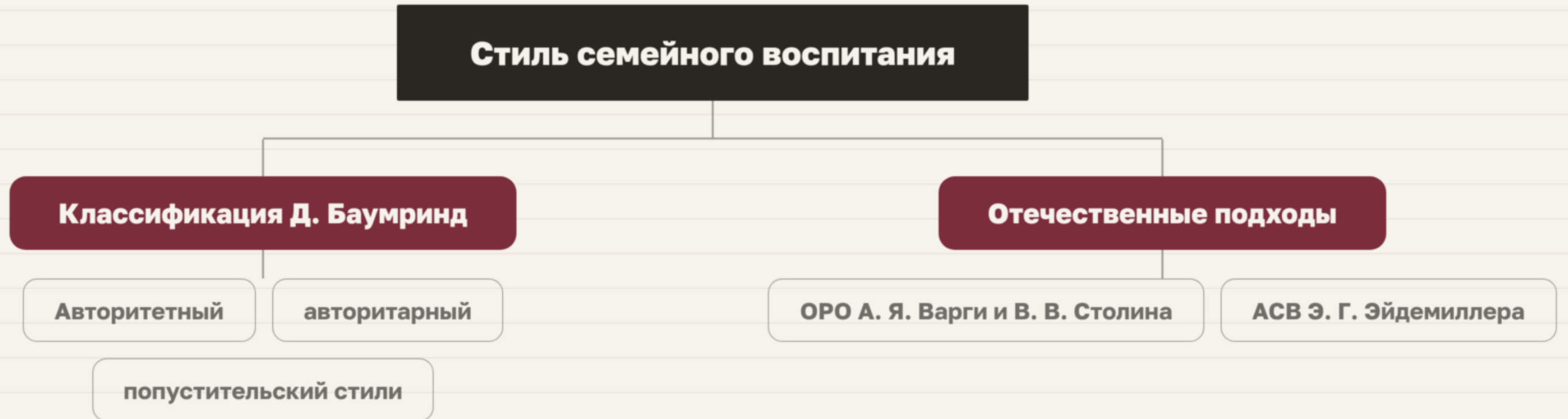
Объект — детско-родительские отношения; предмет — стиль семейного воспитания и самооценка подростка 13–15 лет

04

Гипотеза

Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания чаще показывают устойчивую самооценку

Стили семейного воспитания: понятие и подходы



Критерий деления — сочетание эмоционального принятия и уровня контроля



ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ · 2

Самооценка подростка: понятие и возрастные особенности

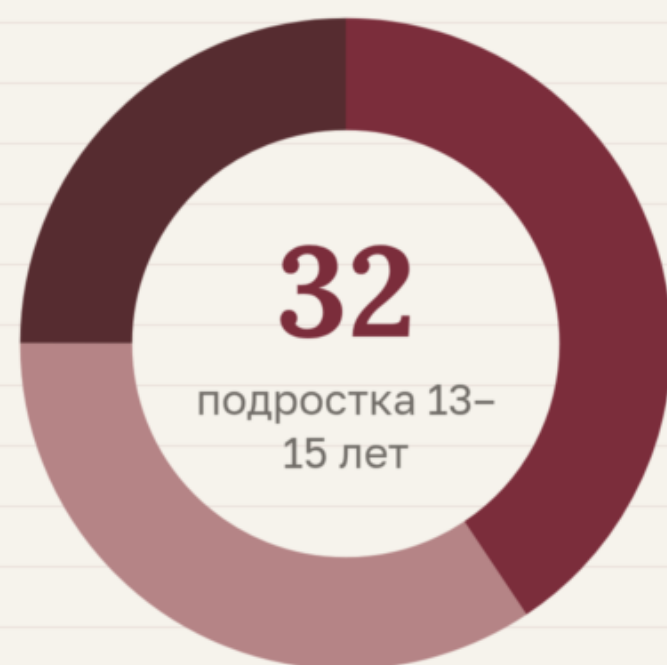
Самооценка — это оценка личностью самой себя, своих возможностей и места среди других людей. В подростковом возрасте она неустойчива: на неё сильно влияют отношения со сверстниками и климат в семье. Для диагностики в работе применяется методика Дембо—Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан.

- ◆ Самооценка подростка — динамичное образование, чувствительное к семейному климату

Организация пилотного этапа: выборка, методики, сроки

Параметр	Содержание
Выборка	32 подростка 13–15 лет и их родители
База	Одна общеобразовательная школа
Сроки опроса	Февраль–март 2026
Методика 1	Дембо–Рубинштейн (мод. А. М. Прихожан) — самооценка
Методика 2	ОРО А. Я. Варги и В. В. Столина
Жанр работы	Обзорная курсовая с пилотным блоком

Распределение стилей воспитания в выборке (32 семьи)



■ Авторитетный стиль	13
■ Авторитарный стиль	11
■ Попустительский стиль	8

Намеченная тенденция, а не доказанный факт

Что мы видим

В группе с авторитетным стилем средний уровень самооценки оказался выше, чем в группах с авторитарным и попустительским стилями. Это согласуется с гипотезой, но пока лишь как осторожно намеченная тенденция.

Ограничения интерпретации: малая выборка, одна школа, критерий различий не применялся

Почему это только тенденция

Выборка мала — 32 подростка из одной школы, статистический критерий различий не применялся. Различия между группами могут быть случайными, поэтому выводы носят предварительный характер.

Задел на выпускную работу: от пилота к полноценному исследованию

1

Расширить выборку

Увеличить число участников с 32 подростков до репрезентативного объёма, сохранив возрастной диапазон 13–15 лет и участие родителей.



2

Включить второй регион

Провести сбор данных в школах другого региона, чтобы снизить влияние особенностей одной школы и повысить внешнюю валидность.



3

Применить критерий различий

Использовать статистический критерий (например, U-критерий Манна–Уитни) для проверки значимости различий самооценки между группами стилей воспитания.



4

Провести повторный срез

Организовать лонгитюдный срез для отслеживания динамики самооценки подростков во времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводы и список литературы

1. Теоретический обзор выполнен: раскрыто понятие стиля семейного воспитания — классификация Д. Баумринд, отечественные подходы (Варга и Столин, Эйдемиллер).
2. Раскрыто понятие самооценки подростка и её возрастные особенности; освоена методика Дембо—Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан.
3. Проведён пилотный опрос 32 подростков 13–15 лет и их родителей (февраль–март 2026, одна школа): авторитетный стиль — 13 человек, авторитарный — 11, попустительский — 8.
4. Получена предварительная тенденция в пользу авторитетного стиля воспитания; результат описан как тенденция, а не доказанный факт — малая выборка, одна школа, статистический критерий не применялся.
5. Список литературы (6 позиций): Д. Баумринд; А. Я. Варга, В. В. Столин; Э. Г. Эйдемиллер; А. М. Прихожан и др.

Выводы предварительные: пилотный этап на малой выборке не даёт оснований для статистических обобщений.